



Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Хакасия

ПРИКАЗ

«20» марта 2018 г.

г. Абакан

№ 41

Об оценке результативности и эффективности
контрольно-надзорной деятельности при осуществлении регионального
государственного ветеринарного надзора
на территории Республики Хакасия

В соответствии с целевой моделью «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 января 2017 года № 147-р, паспортом приоритетного проекта «Повышение качества реализации контрольно-надзорных полномочий на региональном и муниципальном уровнях», утвержденным протоколом заседания Проектного комитета по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «Реформа контрольной и надзорной деятельности» от 27 января 2017 года № 5, Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.05.2016 № 934-р «Основные направления разработки и внедрения системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности», постановлением Президиума Правительства Республики Хакасия от 27.07.2017 № 107-п «Об утверждении Методики оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности в Республике Хакасия», постановлением Правительства Республики Хакасия от 28.07.2017 № 388 «О реализации постановления Главы Республики Хакасия - Председателя Правительства Республики Хакасия от 14.07.2017 № 41-ПП «О внесении изменения в приложение к постановлению Председателя Правительства Республики Хакасия от 27.03.2009 № 07-ПП «О структуре исполнительных органов государственной власти Республики Хакасия», постановлением Правительства Республики Хакасия от 28.02.2005 № 41 «Об утверждении Положения о Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Республики Хакасия» (с последующими изменениями), **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить перечень и структуру показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности при осуществлении регионального государственного ветеринарного надзора на территории Республики Хакасия (Приложение 1).

2. Утвердить порядок оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности при осуществлении регионального государственного ветеринарного надзора на территории Республики Хакасия (Приложение 2).

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на начальника отдела ветеринарного надзора Пославскую А.С.

4. Признать утратившим силу приказ Государственной ветеринарной инспекции Республики Хакасия от 13.11.2017 № 35 «Об оценке результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности при осуществлении регионального государственного ветеринарного надзора на территории Республики Хакасия».

Министр



А.А. Башков

Приложение 1
к приказу Министерства сельского
хозяйства и продовольствия
Республики Хакасия
от «20» марта 2018 г. № 41

**Перечень и структура
показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной
деятельности при осуществлении регионального государственного
ветеринарного надзора на территории Республики Хакасия**

1. Настоящая методика применяется с целью проведения оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности при осуществлении регионального государственного ветеринарного надзора на территории Республики Хакасия (далее – КНД РГВН) в целях оптимизации и повышения качества контрольно-надзорной функции.

2. Основной целью КНД РГВН является возможность снижения рисков (вероятности) причинения вреда охраняемым законом ценностям (сохранность животных, иных объектов окружающей среды).

3. К задачам КНД РГВН относятся достижение социально-значимых результатов, ориентированных на рациональное распределение трудовых, материальных и финансовых ресурсов, используемых при осуществлении государственного контроля (надзора) в области ветеринарии, сокращение административных и финансовых издержек подконтрольных субъектов, прямо или косвенно вызванных контрольно-надзорной деятельностью, а также минимизацию неоправданного вмешательства в деятельность подконтрольных субъектов.

4. Метод оценки результативности и эффективности КНД РГВН подразумевает системный подход к оценке всех видов результата и соответствующих параметров результативности и эффективности данной деятельности.

5. Методика содержит подходы к расчету фактических и предотвращенных в результате осуществления КНД РГВН экономических потерь от падежа, заболеваемости животных при нарушении требований законодательства Российской Федерации в области ветеринарии.

6. При осуществлении расчета результативности и эффективности КНД РГВН используются:

1) «ключевые показатели» – целевые показатели результативности и эффективности КНД РГВН, отражающие уровень достижения общественно значимых результатов контрольно-надзорной деятельности, а также уровень защиты охраняемых законом ценностей с учетом объема задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов;

2) «индикативные показатели» – показатели, количественно характеризующие КНД РГВН, используемые для характеристики указанной деятельности, применяемые для мониторинга хода осуществления контрольно-надзорной деятельности, ее анализа, выявления проблем, возникающих при ее осуществлении, а также определения причин их возникновения.

7. В свою очередь показатели результативности и эффективности КНД РГВН состоят из двух групп ключевых показателей (группа «А» и группа «Б») и одной группы индикативных показателей (группа «В»).

8. Способы вычисления показателей результативности и эффективности КНД РГВН представлены в таблице:

№ (индекс) показателя	Наименование показателя (группы показателей)	Способ вычисления
Ключевые показатели		
А	показатели результативности, отражающие уровень безопасности охраняемых законом ценностей, выражающийся в минимизации причинения им вреда (ущерба)	
А.1	показатели, характеризующие различную степень вреда, причиненного жизни и здоровью граждан, животным	
А.1.1.1	число погибших в результате наступления негативного последствия, на устранение которого направлена КНД РГВН, на 100000 жителей	
А.1.1.2	число получивших тяжкий вред (ущерб) здоровью в результате наступления негативного последствия, на устранение которого направлена КНД РГВН, на 100000 жителей	
А.1.1.3	число получивших вред (ущерб) здоровью средней тяжести в результате наступления негативного последствия, на устранение которого направлена КНД РГВН, на 100000 жителей	
А.1.1.4.	число получивших легкий вред (ущерб) здоровью в результате наступления негативного последствия, на устранение которого направлена КНД РГВН, на 100000 жителей	
А.1.2.1	заболеваемость животных в результате наступления негативного последствия, на устранение которого направлен КНД РГВН на 100000 поголовья (L)	$L = \frac{F}{T} * 10000$, где L – это заболеваемость животных в результате наступления негативного последствия, на устранение которого направлен КНД РГВН; F – число выявленных заболеваний; T – среднегодовая численность поголовья в регионе
А.1.2.2	годовой показатель падежа с учетом причины падежа на 100000 поголовья (M)	$M = \frac{C}{T} * 100$, где C – число павших при эпизоотии животных; T – среднегодовая численность поголовья в регионе
А.1.2.3	очаговость (N)	$N = \frac{J}{U}$, где J – число выявленных животных, больных данным заболеванием; U – число очагов данной эпизоотии
Б	показатели эффективности, отражающие уровень безопасности охраняемых законом ценностей, выражающийся в минимизации причинения им вреда (ущерба), с учетом задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов и административных и финансовых издержек подконтрольных субъектов, при осуществлении в отношении них контрольно-	

		надзорных мероприятий
Б.1	Эффективность контрольно-надзорной деятельности	$\frac{\Delta У_{Т} + \Delta Р_{Т} + \Delta Б_{Т}}{\Delta У_{Т-1} + \Delta Р_{Т-1} + \Delta Б_{Т-1}} * 100\% = \%$ <p>Где: $\Delta У_{Т}$ – разница между причиненным ущербом в предшествующем периоде (Т-1) и причиненным ущербом в текущем периоде (Т) (млн.руб.); $\Delta Р_{Т}$ – разница между расходами на исполнение полномочий в предшествующем периоде (Т-1) и расходами на исполнение полномочий в текущем периоде (Т) (млн.руб.); $\Delta Б_{Т}$ – разница между издержками хозяйствующих субъектов в предшествующем периоде (Т-1) и издержками хозяйствующих субъектов в текущем периоде (Т) (млн.руб.); $У_{Т-1}$ – причиненный ущерб в предшествующем периоде (Т-1) (млн.руб.); $Р_{Т-1}$ – расходы на исполнение полномочий в предшествующем периоде (Т-1) (млн.руб.); $Б_{Т-1}$ – издержки хозяйствующих субъектов в предшествующем периоде (Т-1) (млн.руб.); Снижение значений показателя предполагает повышение эффективности контрольно-надзорной деятельности</p>
В	индикативные показатели, характеризующие различные аспекты контрольно-надзорной деятельности	
В.1	индикативные показатели, характеризующие непосредственное состояние подконтрольной сферы, а также негативные явления, на устранение которых направлена КНД РГВН	
В.1.1	общий объем причиненного ущерба (вследствие случаев отравления людей или заболеваний зооантропонозами через продукцию животного происхождения или живых животных)	$У = Ч_{пгб} * У_{пгб} + Ч_{пст} * У_{пст} + У_{м} + \sum_{i}^{N} (Ч_{i}^{врд} * У_{i}^{врд})$ <p>где: $У$ – причиненный вред (ущерб) (млн. руб.); $Ч_{пгб}$ – число погибших; $У_{пгб}$ – ущерб от утраты среднестатистической жизни (млн. руб.); $Ч_{пст}$ – число пострадавших; $У_{пст}$ – ущерб утраты среднестатистического здоровья (млн. руб.); $У_{м}$ – материальный ущерб (млн. руб.); $Ч_{i}^{врд}$ – число случаев причинения вреда (ущерба) i (число;</p>

		$У_i^{врд}$ – ущерб от утраты охраняемой законом ценности i (млн. руб.)
V.1.2	общий объем предотвращенного ущерба в результате КНД РГВН ($P_{пред.}$, в тыс. руб.). определяется после вычисления суммарного экономического ущерба вследствие эпизоотии при лечении животных, суммарного экономического ущерба от эпизоотии вследствие недополучения продукции от больных животных и суммарного экономического ущерба от падежа животных при эпизоотиях	$P_{пред.} = A1 - A2$, где $A1$ – суммарный экономический ущерб до реализации комплекса ветеринарных и противоэпизоотических мероприятий, $A2$ – суммарный экономический ущерб после проведения комплекса ветеринарных и противоэпизоотических мероприятий
V.1.2.1	экономический ущерб вследствие эпизоотии при лечении животного (в расчете на одну голову (P_l , в тыс. руб.))	$P_l = E * W$, где E – стоимость затрат на 1 день лечения животного; W – число дней лечения животного
V.1.2.2	экономический ущерб от эпизоотии вследствие недополучения продукции (в расчете на одну голову (P_n , в тыс. руб.))	$P_n = I * W + E * W$, где I – стоимость продукции, недополученной за один день болезни животного; W – число дней лечения животного; E – стоимость затрат на 1 день лечения животного; W – число дней лечения животного
V.1.2.3	экономический ущерб от падежа животных при эпизоотиях ($P_{пад.}$, в тыс. руб.)	$P_{пад.} = P_l + P_n + S$, где S – стоимость животного
V.1.2.4	охват больных животных лечением (A)	$A = \frac{K}{N} * 100$, где K – число выбывших (выздоровевших + павших) животных при эпизоотии; N – число выявленных больных животных
V.1.3	объем издержек хозяйствующих субъектов, возникающих в связи с проведением в отношении них контрольных	$B = K_{отч} * I_{отч} + K_{про} * I_{про} + U_{дол}$ $+ \sum_i^N (K_i^{мер} * I_i^{мер})$ где: B – объем издержек хозяйствующих субъектов (млн. руб.); K – количество полей в формах отчетности,

	мероприятий	<p>заполненных хозяйствующими субъектами при подаче отчетности в управление;</p> <p>И отч – издержки хозяйствующих субъектов на ознакомление с требованиями о предоставлении отчетности, заполнение форм отчетности, внутреннее согласование форм отчетности и предоставление отчетности в управление (рассчитывается как произведение усредненной оценки затраченных часов на сдачу одного поля отчетности на среднюю заработную плату в час) (млн. руб.);</p> <p>Кпро – количество проведенных проверок;</p> <p>И про – издержки хозяйствующих субъектов на прохождение проверок (рассчитывается как произведение средней продолжительности проверок на среднее число часов работников, задействованных в ее проведении, и среднюю заработную плату в час) (млн. руб.);</p> <p>У дол – материальный ущерб от действий (бездействий) должностных лиц контрольно-надзорного органа, в том числе с учетом отмененных по решению суда результатов проверок (млн. руб.);</p> <p>$K_i^{мер}$ – количество проведенных контрольно-надзорных мероприятий i;</p> <p>$I_i^{мер}$ – издержки хозяйствующих субъектов от проведения данного типа мероприятий i (млн. руб.)</p>
V.1.4	сумма возмещенного материального ущерба	<p>показатель отражает размер возмещенного материального причиненного субъектами хозяйственной ущерба, причиненного субъектами хозяйственной деятельности гражданам, организациям и государству; включает в себя в том числе сумму уплаченных (взысканных) административных штрафов от общей суммы наложенных административных штрафов (млн. руб.)</p>
V.1.5	восприятие обществом КНД РГВН	<p>количество жалоб на действие (бездействие) должностных лиц органа надзора в отчетном периоде</p>
V.1.6	восприятие предпринимательским сообществом КНД	<p>количество обращений предпринимательского сообщества в адрес органа надзора в отчетном периоде</p>

	РГВН	
В.1.7	показатели, характеризующие общее количество негативных явлений, на устранение которых направлена КНД РГВН по видам негативных явлений	1.общее количество отравлений людей через продукцию животного происхождения; 2. общее количество заболеваний зооантропонозами через продукцию животного происхождения или живых животных; 3.количество заболевших животных; 4. количество павших животных
В.1.8	показатели, количественно характеризующие негативные явления, на устранение которых направлена КНД РГВН, по категориям риска для каждого отдельного вида негативных явлений	
В.1.9	показатели, количественно характеризующие степень причинного вреда (ущерба) по каждому показателю группы «А» по категориям риска, для каждого отдельного вида негативных явлений	
В.1.10	показатели, характеризующие экономические потери в результате негативных явлений, на устранение которых направлена контрольно-надзорная деятельность, по каждому показателю группы «А» и по категориям риска (млн. руб.)	
В.2	индикативные показатели, характеризующие качество проводимых мероприятий в части их направленности на устранение максимального объема потенциального вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям	
В.2.1	количество проведенных мероприятий – суммарное количество мероприятий, проведенных в отношении субъектов контрольно-надзорной деятельности	
В.2.2	количество субъектов, допустивших нарушения, в результате которых причинен вред (ущерб) или была создана угроза его причинения, выявленные в результате проведения контрольно-надзорных мероприятий	
В.2.3	доля субъектов, допустивших нарушения, в результате которых причинен вред (ущерб) или была создана угроза его причинения, выявленные в результате проведения контрольно-надзорных мероприятий – показатель устанавливается в процентах от общего количества субъектов, в отношении которых были проведены контрольно-надзорные мероприятия	
В.2.4	количество субъектов, у которых были устранены нарушения, выявленные в результате проведения контрольно-надзорных мероприятий	
В.2.5	доля субъектов, у которых были устранены нарушения, выявленные в результате проведения контрольно-надзорных мероприятий – показатель устанавливается в процентах от общего количества субъектов, в отношении которых были проведены контрольно-надзорные мероприятия	
В.2.6	доля субъектов, допустивших повторные нарушения, ставшие фактором причинения вреда (ущерба), представляющие непосредственную угрозу причинения вреда (ущерба) или	

	являющиеся грубыми нарушениями – устанавливается по категориям риска в процентах от общего числа ранее проверенных субъектов, в том числе в отношении категорий риска (классов опасности)
В.2.7	доля заявлений (обращений) с указанием фактов нарушений, поступивших от физических и юридических лиц, сообщений органов государственной власти, местного самоуправления, средств массовой информации с указанием фактов нарушений
В.2.8	общее количество заявлений (обращений), по результатам рассмотрения которых органом государственного контроля (надзора) внеплановые мероприятия не были проведены – показатель учитывает заявления (обращения), по результатам рассмотрения которых органом государственного контроля (надзора) внеплановые мероприятия не были проведены, в том числе в согласовании которых было отказано органами прокуратуры
В.2.9	доля государственных ветеринарных инспекторов, прошедших в течение последних 3 лет программы переобучения или повышения квалификации – показатель устанавливается в процентах от общего количества инспекторского состава
В.3	индикативные показатели, характеризующие параметры проведенных мероприятий
В.3.1	проверки
В.3.1.1	общее количество проверок
В.3.1.2	общее количество плановых проверок
В.3.1.3	общее количество внеплановых проверок по основаниям; устанавливается общий суммарный показатель, а также по различным основаниям (в том числе по контролю за исполнением предписаний, выданных по результатам проведенной ранее проверки, по заявлениям (обращениям) физических и юридических лиц, по информации органов государственной власти, местного самоуправления, средств массовой информации об указанных фактах, на основании приказов (распоряжений) руководителя органа надзора, изданных в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, на основании приказов (распоряжений) руководителя органа надзора, изданных в соответствии с требованием органов прокуратуры по иным основаниям, установленным законодательством Российской Федерации)
В.3.1.4	количество субъектов (объектов), в отношении которых были проведены проверки, в том числе в разрезе категорий риска (классов опасности)
В.3.1.5	количество плановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов), в том числе в разрезе категорий риска (классов опасности)
В.3.1.6	количество внеплановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов), в том числе в разрезе категорий риска (классов опасности)
В.3.1.7	количество проверенных субъектов из каждой категории риска, допустивших нарушения различной степени тяжести

В.3.1.8	количество проверенных субъектов, у которых были устранены нарушения, в том числе в разрезе категорий риска (классов опасности)
В.3.1.9	доля субъектов (объектов), в отношении которых были проведены проверки, в том числе в разрезе категорий риска (классов опасности), показатели устанавливаются в процентах от общего количества субъектов (объектов), осуществляющих деятельность, которая подлежит КНД РГВН
В.3.1.10	доля плановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов), в том числе в разрезе категорий риска (классов опасности); группы показателей устанавливаются в процентах от общего количества плановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов)
В.3.1.11	доля внеплановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов), в том числе в разрезе категорий риска (классов опасности); группы показателей устанавливаются в процентах от общего количества внеплановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов)
В.3.1.12	доля плановых и внеплановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов) двух наименее опасных категорий риска (классов опасности); группы показателей устанавливаются в процентах от общего количества плановых и внеплановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов) двух наименее опасных категорий риска (классов опасности)
В.3.1.13	доля документарных проверок в отношении объектов, в том числе в разрезе категорий риска (классов опасности); показатель устанавливается в процентах от общего количества проведенных проверок
В.3.1.14	доля плановых проверок, проведенных по фактам нарушений обязательных требований, с которыми связано причинение вреда охраняемым законом ценностям, с целью прекращения дальнейшего причинения вреда и ликвидации последствий таких нарушений; показатели устанавливаются в процентах от общего количества проведенных плановых проверок
В.3.1.15	доля плановых проверок, по результатам которых не было выявлено нарушений, с которыми связано причинение вреда охраняемым законом ценностям или возникновение угрозы причинения вреда охраняемым законом ценностям; показатели устанавливаются в процентах от общего количества проведенных плановых проверок
В.3.1.16	доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений, с которыми связано возникновение угрозы причинения вреда охраняемым законом ценностям, с целью предотвращения угрозы причинения такого вреда; показатели устанавливаются в процентах от общего количества проведенных внеплановых проверок
В.3.1.17	доля внеплановых проверок, по результатам которых не было выявлено нарушений, с которыми связано причинение вреда охраняемым законом ценностям или возникновение угрозы причинения вреда охраняемым законом ценностям; показатели

	устанавливаются в процентах от общего количества проведенных внеплановых проверок
В.3.1.18	доля проверок, на результаты которых поданы жалобы; показатели устанавливаются в процентах от общего числа проверок
В.3.1.19	среднее количество проверок, проведенных в отношении одного гражданина или организации
В.3.1.20	общее количество заявлений (обращений), по результатам которых органом государственного контроля (надзора) было отказано в проведении внеплановых проверок, и доля в этом количестве заявлений (обращений) физических и юридических лиц, сообщений органов государственной власти, местного самоуправления, средств массовой информации с указанием фактов нарушений; показатели учитывают заявления (обращения), по результатам которых органом государственного контроля (надзора) было отказано в проведении внеплановых мероприятий, в том числе в согласовании которых было отказано органами прокуратуры
В.3.1.21	доля заявлений органов государственного контроля (надзора), направленных в органы прокуратуры, о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано; показатель устанавливается в процентах от общего числа направленных управлением в органы прокуратуры заявлений
В.3.1.22	доля проверок, результаты которых были признаны недействительными; показатель устанавливается в процентах и учитывает долю проверок, результаты которых были признаны недействительными, в том числе по решению суда и по предписанию органов прокуратуры
В.3.1.23	количество проверок, проведенных органом надзора с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам органов государственного контроля (надзора), осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания
В.3.1.24	доля проверок, проведенных органом надзора с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам органов государственного контроля (надзора), осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания
В.3.1.25	доля плановых и внеплановых проверок, которые не удалось провести в связи с отсутствием проверяемого лица по месту нахождения (жительства), указанному в государственных информационных ресурсах, в связи с отсутствием руководителя организации, иного уполномоченного лица, в связи с изменением статуса проверяемого лица, в связи со сменой собственника производственного объекта, в связи с прекращением осуществления проверяемой сферы деятельности
В.3.1.26	доля плановых проверок, по результатам которых не было выявлено

	нарушений, с которыми связано причинение вреда охраняемым законом ценностям или возникновение угрозы причинения вреда охраняемым законом ценностям
В.3.1.27	доля плановых проверок, проведенных по фактам нарушений обязательных требований, с которыми связано причинение вреда охраняемым законом ценностям, с целью прекращения дальнейшего причинения вреда и ликвидации последствий таких нарушений
В.3.1.28	доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений, с которыми связано возникновение угрозы причинения вреда охраняемым законом ценностям, с целью предотвращения угрозы причинения такого вреда; показатели устанавливаются в процентах от общего количества проведенных внеплановых проверок
В.3.1.29	доля внеплановых проверок, по результатам которых не было выявлено нарушений, с которыми связано причинение вреда охраняемым законом ценностям или возникновение угрозы причинения вреда охраняемым законом ценностям; показатели устанавливаются в процентах от общего количества проведенных внеплановых проверок
В.3.1.30	доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний; показатель устанавливается в процентах от общего числа выявленных правонарушений
В.3.1.31	доля проверок, по результатам которых материалы о выявленных нарушениях переданы в уполномоченные органы для возбуждения уголовных дел; показатель устанавливается в процентах от общего количества проверок, в результате которых выявлены нарушения обязательных требований
В.3.1.32	общая сумма наложенных по итогам проверок административных штрафов; показатель устанавливается в соответствии с общей суммой наложенных штрафов, с учетом в том числе штрафов, наложенных на должностных лиц, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц
В.3.1.33	общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов, наложенных по итогам проверок; показатель учитывает сумму уплаченных (взысканных в том числе в рамках лицензионного контроля) административных штрафов (тыс. рублей)
В.3.1.34	отношение суммы взысканных административных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов, в процентах
В.3.1.35	средний размер наложенного административного штрафа, в тыс. руб.
В.3.1.36	предотвращенный ущерб в расчете на одно мероприятие, в тыс. руб.
В.3.1.37	среднее число должностных лиц, задействованных в проведении одной проверки
В.3.1.38	средняя продолжительность одной проверки
В.3.2	административные расследования
В.3.2.1	количество вынесенных определений о проведении административного расследования; показатели устанавливаются в соответствии с общим количеством вынесенных определений о проведении административного расследования

В.3.2.2	количество административных наказаний, наложенных в результате совершения административных правонарушений, по которым были проведены административные расследования
В.3.2.3	общая сумма наложенных штрафов в результате совершения административных правонарушений, по которым были проведены административные расследования; показатель устанавливается в тыс. рублей и учитывает суммы наложенных административных штрафов, в том числе на должностных лиц, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, граждан
В.3.2.4	доля штрафов, наложенных в результате совершения административных правонарушений, по которым были проведены административные расследования; показатель устанавливается в процентах от общего количества наказаний, наложенных после проведения административного расследования
В.3.2.5	общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов, в тыс. руб.
В.3.2.6	отношение суммы взысканных административных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов, в процентах
В.3.2.7	средний размер наложенного административного штрафа в результате проведения административного расследования; показатель устанавливается в тыс. рублей и учитывает суммы наложенных административных штрафов, в том числе на должностных лиц, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, граждан
В.3.2.8	средняя продолжительность одного административного расследования
В.3.2.9	среднее число должностных лиц, задействованных в проведении одного административного расследования
В.3.3	производство по делам об административных правонарушениях
В.3.3.1	количество протоколов об административных правонарушениях; показатели устанавливаются по количеству протоколов об административных правонарушениях (всего) и по различным основаниям (нарушение обязательных требований законодательства, несоответствие сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям, невыполнение предписаний органа надзора
В.3.3.2	количество постановлений о прекращении производства по делу об административном правонарушении показатели устанавливаются по количеству протоколов об административных правонарушениях (всего) и по различным основаниям (нарушение обязательных требований законодательства, несоответствие сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям, невыполнение предписаний органа надзора
В.3.3.3	общая сумма наложенных штрафов по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях, в тыс. руб.
В.3.3.4	доля штрафов, наложенных по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях; показатель устанавливается в

	процентах от общего количества наказаний, наложенных по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях
В.3.3.5	общая сумма уплаченных (взысканных) штрафов, в тыс. руб.
В.3.3.6	отношение суммы взысканных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов, в процентах
В.3.3.7	средний размер наложенного штрафа; показатель устанавливается в тыс. рублей и учитывает суммы наложенных административных штрафов, в том числе на должностных лиц, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, граждан
В.3.3.8	средняя продолжительность производства по одному делу об административном правонарушении
В.3.3.9	среднее число должностных лиц, задействованных в производстве по одному делу об административном правонарушении
В.3.4	мероприятия, направленные на профилактику нарушений обязательных требований, включая предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований
В.3.4.1	количество проведенных профилактических мероприятий по типам проводимых мероприятий
В.3.4.2	количество субъектов, в отношении которых проведены профилактические мероприятия
В.3.4.3	доля субъектов, в отношении которых проведены профилактические мероприятия; показатель устанавливается в процентах от общего количества подконтрольных (поднадзорных) субъектов
В.3.4.4	предотвращенный ущерб в результате проведения профилактических мероприятий, в тыс. руб.
В.3.4.5	Работа со СМИ (сумма публикаций в газетах, интернет-источниках, количества репортажей на телевидении), определяющая ознакомление граждан и (или) подконтрольных (поднадзорных) субъектов с профилактическими материалами
В.3.4.6	средняя продолжительность одного профилактического мероприятия

Приложение 2
к приказу Министерства сельского
хозяйства и продовольствия
Республики Хакасия
от «10» марта 2018 г. № 41

**Порядок
оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной
деятельности при осуществлении регионального государственного
ветеринарного надзора на территории Республики Хакасия**

1. Настоящий порядок определяет оценку результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности (далее - КНД) при осуществлении регионального государственного ветеринарного надзора на территории Республики Хакасия и сроки предоставления информации о проведенной оценке.

2. Порядок оценки результативности и эффективности КНД Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Хакасия (далее – Орган надзора) при осуществлении регионального государственного ветеринарного надзора разработан в соответствии с постановлением Президиума Правительства Республики Хакасия от 27.07.2017 № 107-п «Об утверждении Методики оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности в Республике Хакасия», с учетом:

- основных направлений разработки и внедрения системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 мая 2016 года № 934-р;

- методических рекомендаций по реализации органами государственного контроля (надзора) Российской Федерации, органами государственного контроля (надзора) субъектов Российской Федерации и органами муниципального контроля мер, направленных на повышение результативности и эффективности осуществляемых ими в рамках контрольно-надзорной деятельности проверок, утвержденными протоколом заседания Правительственной комиссии по проведению административной реформы от 9 июня 2016 года № 142;

- целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 января 2017 года № 147-р;

- паспорта приоритетного проекта «Повышение качества реализации контрольно-надзорных полномочий на региональном и муниципальных уровнях», утвержденным протоколом заседания проектного комитета по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «Реформа контрольной и надзорной деятельности» от 27 января 2017 года № 5.

3. Основными задачами разработки и внедрения Порядка оценки являются:

- выбор целей КНД (определение общественных рисков, негативных социальных и экономических последствий, на снижение которых направлена КНД);

- определение показателей результативности и эффективности КНД, отражающих динамику достижения целей КНД;

- формирование механизма сбора достоверной информации о КНД при осуществлении регионального государственного ветеринарного надзора на территории Республики Хакасия, и достигнутых общественно значимых результатов, анализ которых позволит корректировать приоритеты и отдельные аспекты КНД;

- внедрение механизма свободного доступа к информации о результатах КНД;

- интеграция информации о результативности и эффективности КНД в процесс стратегического и текущего планирования КНД, в том числе при формировании планов проверок;

- формирование в Органе надзора организационных мероприятий, направленных на достижение максимального уровня защиты охраняемых законом ценностей, экономию государственных ресурсов и минимизацию вмешательства в деятельность поднадзорных хозяйствующих субъектов.

4. Оценка результативности и эффективности при осуществлении регионального государственного ветеринарного надзора заключается в достижении Органом надзора значений показателей, характеризующих улучшение состояния исполнения подконтрольными субъектами (на подконтрольных объектах) обязательных требований ветеринарного законодательства в рамках полномочий Органа надзора.

5. Оценка результативности и эффективности достижения показателей при осуществлении регионального государственного ветеринарного надзора осуществляется на основе данных мониторинга эпизоотической обстановки на территории Республики Хакасия, а также отчетов главных государственных ветеринарных инспекторов городов, районов (далее – Госветинспекторы), информационных казенных учреждений и их подразделений, подведомственных Органу надзора.

6. Отчеты о результативности и эффективности КНД при осуществлении регионального государственного ветеринарного надзора на территории, подведомственной Госветинспекторам в соответствии с Приложением 1 настоящего приказа, предоставляется ими в Орган надзора ежегодно в срок до 27 декабря текущего отчетного года в электронном и бумажном виде.

7. Необходимая информация для оценки результативности и эффективности КНД согласно Приложения 1 предоставляется казенными учреждениями, подведомственными Органу надзора, в рамках полномочий по запросу Госветинспекторов.

8. Орган надзора ежегодно осуществляет расчет и оценку фактических (достигнутых) значений показателей, по итогам работы за календарный год, по каждому из утвержденных настоящим приказом показателей.

9. Оценка фактических (достигнутых) значений показателей проводится путем сравнения с целевыми (индикативными) значениями показателей.

10. Результаты оценки фактических (достигнутых) значений показателей устанавливаются по 5-бальной шкале от 1 до 5.

11. Определение итоговой оценки эффективности и результативности КНД осуществляется путем суммирования полученных балльных оценок по каждому показателю и определения степени достижения максимально возможного результата.

11.1. Определение максимально возможного результата осуществляется по формуле:

$$F_{\max} = 5 \times n,$$

где F_{\max} - значение максимально возможной итоговой балльной оценки;

5 - максимальная балльная оценка, которая может быть получена для каждого показателя;

n - количество показателей, используемых для оценки эффективности и результативности КНД.

11.2. Итоговая оценка результативности и эффективности КНД определяется по формуле:

$$ИО_{ов} = \sum БО / F_{\max},$$

где $ИО_{ов}$ - итоговая оценка результативности и эффективности КНД;

$\sum БО$ - сумма балльных оценок показателей;

F_{\max} - значение максимально возможной итоговой балльной оценки.

12. Подготовка сводной информации о результатах достижения показателей осуществляется специалистами отдела Органа надзора, курирующего осуществление регионального государственного ветеринарного надзора на территории Республики Хакасия.

13. Результаты оценки фактических (достигнутых) значений показателей включаются в ежегодный доклад об осуществлении государственного контроля (надзора), который размещается в ГАЗ(Управление) и направляется в Министерство экономического развития Республики Хакасия в установленный срок.

14. Информация о результативности и эффективности КНД при осуществлении регионального государственного ветеринарного надзора размещается в сети Интернет на официальном сайте Органа надзора.

Приложение 1 к Порядку
оценки результативности и
эффективности контрольно-
надзорной деятельности при
осуществлении регионального
государственного ветеринарного
надзора на территории
Республики Хакасия

Критерии
присвоения балльных оценок показателям результативности и эффективности
контрольно-надзорной деятельности при осуществлении регионального
государственного ветеринарного надзора
на территории Республики Хакасия

№ п/п	Целевое (индикативное) значение показателя	Отклонение фактического (достигнутого) от целевого (индикативного) значения		Баллы
		абсолютное значение показателя (в единицах)	относительное значение показателя (в процентах)	
1.	Предельное значение показателя, характеризующееся достижением максимально возможного состояния	ниже чем целевое значение более чем на 50 процентов	ниже чем целевое значение более чем на 50 процентных пунктов	1
		ниже чем целевое значение более чем на 30 процентов, но менее чем на 50 процентов	ниже чем целевое значение более чем на 30, но менее чем на 50 процентных пунктов	2
		ниже чем целевое значение более чем на 10 процентов, но менее чем на 30 процентов	ниже чем целевое значение более чем на 10, но менее чем на 30 процентных пунктов	3
		ниже чем целевое значение не более чем на 10 процентов	ниже чем целевое значение не более чем на 10 процентных пунктов	4
		равно индикативному значению		5
2.	Предельное значение	выше чем целевое	выше чем целевое	1

	показателя, характеризующееся достижением минимально возможного состояния	значение более чем на 50 процентов	значение более чем на 50 процентных пунктов	
		выше чем целевое значение более чем на 30 процентов, но менее чем на 50 процентов	выше чем целевое значение более чем на 30, но менее чем на 50 процентных пунктов	2
		выше чем целевое значение более чем на 10 процентов, но менее чем на 30 процентов	выше чем целевое значение более чем на 10, но менее чем на 30 процентных пунктов	3
		выше чем целевое значение не более чем на 10 процентов	выше чем целевое значение не более чем на 10 процентных пунктов	4
		равно целевому значению		5
3.	Среднее значение показателя за предшествующие периоды <*> Нормативное значение показателя, установленное в нормативном правовом акте	отклонение от целевого значения более чем на 50 процентов	отклонение от целевого значения более чем на 50 процентных пунктов	1
		отклонение от целевого значения более чем на 30 процентов, но менее чем на 50 процентов	отклонение от целевого значения более чем на 30 процентных пунктов, но менее чем на 50 процентных пунктов	2
		отклонение от целевого значения более чем на 10 процентов, но менее чем на 30 процентов	отклонение от целевого значения более чем на 10 процентных пунктов, но менее чем на 30 процентных пунктов	3
		отклонение от целевого значения не более чем на 10 процентов	отклонение от целевого значения не более чем на 10 процентных пунктов	4
		соответствует целевому значению или превосходит его		5

<*> Среднее значение показателя за предшествующие периоды устанавливается в случаях, когда отсутствует возможность установления максимального или минимального значения показателя.

В случае невозможности рассчитать среднее значение показателя возможно применение метода оценочного расчета показателя.

Приложение 2 к Порядку
оценки результативности и
эффективности контрольно-
надзорной деятельности при
осуществлении регионального
государственного ветеринарного
надзора на территории
Республики Хакасия

ОТЧЕТ

о фактических (достигнутых) значениях показателей результативности и
эффективности контрольно-надзорной деятельности при осуществлении
регионального государственного ветеринарного надзора
на территории Республики Хакасия

_____ за _____ ГОД
наименование исполнительного органа государственной власти
Республики Хакасия, осуществляющего региональный
государственный ветеринарный контроль (надзор)

№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Целевое (индикативное) значение	Фактическое (достигнутое) значение	Балльная оценка	Справочная информация
1	2	3	4	5	6	7

Итоговая оценка результативности и эффективности

_____ ,
наименование исполнительного органа государственной власти
Республики Хакасия, осуществляющего региональный
государственный ветеринарный контроль (надзор)

рассчитанная по формуле:

$$И_{ов} = \sum БО (\quad) / (\quad),$$

где:

И_{ов} - итоговая оценка результативности и эффективности
контрольно-надзорной деятельности;

$\sum БО$ - сумма балльных оценок показателей;

F_{\max} - значение максимально возможной итоговой балльной оценки<*>составляет

<*> Указать порядок расчета итоговой оценки результативности и эффективности.

Визы к проекту приказа: «Об оценке результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности при осуществлении регионального государственного ветеринарного надзора на территории Республики Хакасия»:

Главный эксперт
отдела правового обеспечения

А.А. Попов

Заместитель министра – руководитель
департамента ветеринарии – главный
государственный ветеринарный
инспектор Республики Хакасия

Г.О. Керимова

Начальник отдела
ветеринарного надзора

А.С. Пославская

Руководитель департамента –
начальник отдела правового обеспечения

А.В. Конных